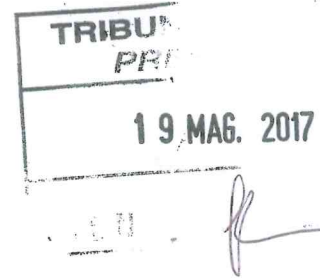


ORDINE degli AVVOCATI di BARI
Palazzo di Giustizia
BARI



Bari, 19 maggio 2017

prot. 6936/2017

Illustre Signor
Presidente del Tribunale
Dott. Domenico De Facendis
Bari

Oggetto: parere in merito alla bozza del documento organizzativo relativo al Tribunale di Bari n. 2271 Protocollo del 2 maggio 2017

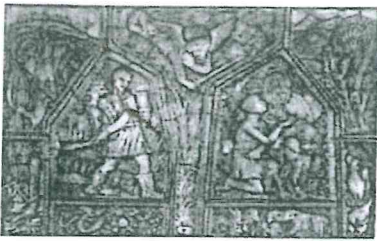
Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bari in merito a quanto in oggetto, comunicato in data 03/05/2017, formula il prescritto parere.

La gestione tabellare dei nuovi uffici giudiziari a seguito della soppressione di tutte le Sezioni distaccate del circondario ha determinato problematiche connesse con il trasferimento del carico di lavoro dalla periferia al centro. Tuttavia non si condivide l'affermazione che le scelte organizzative siano *condizionate e/o vincolate dalle problematiche connesse all'edilizia giudiziaria*.

Infatti, l'organizzazione delle tabelle involge gli aspetti connessi con la distribuzione dei carichi di lavoro tra il personale in dotazione all'Ufficio sia con riferimento ai Magistrati che al Personale Amministrativo. In particolare si ritiene che la determinazione delle Tabelle vada rivitalizzata alla luce delle esigenze sorte senza, tuttavia, allontanarsi dal solco dello stretto ambito cui le stesse vanno collocate per evitare un solipsistico isolamento dalla realtà effettuale.

Pertanto le problematiche connesse all'edilizia giudiziaria non devono essere valutate come elemento fondante la attribuzione e distribuzione degli affari giudiziari. Sul punto il sottoscritto nel ribadire la contrarietà del COA a qualsiasi trasferimento di sezioni dall'attuale sede di P.zza De Nicola a Modugno per le ragioni già espresse nel verbale dinanzi al Presidente della Commissione Permanente in data 03/05/2017, ribadite nell'adunanza della Commissione Permanente del 15/05/2017 e per tutte le ragioni rappresentate dalla maggior parte delle rappresentanze locali dell'Avvocatura e dall'Assemblea degli iscritti del 02/02/2017, ritiene che la problematica vada collocata in epochè anche perché dipendente dalle determinazioni del Ministero cui spetta l'ultima parola sulla materia. E non sfuggirà che la Commissione permanente nella riunione del 15/05/2017 ha affidato un incarico all'ing. Montagna per una ricognizione degli spazi nel Palazzo di P.zza Enrico De Nicola al fine del reperimento degli spazi idonei all'allocazione delle risorse umane e tecnologiche.

Sui contenuti ulteriori delle Tabelle è condivisibile la scelta di eliminare le coassegnazioni dei magistrati a diverse sezioni, condividendosi l'esigenza di implementazione degli organici dei magistrati.



ORDINE degli AVVOCATI di BARI
Palazzo di Giustizia
BARI

Quanto alle priorità di trattazione dei procedimenti, pur comprendendo che l'esigenza primaria sia dettata dallo smaltimento delle cause risalenti (soprattutto quelle ultratriennali a cd. rischio Legge Pinto), si fa rispettosamente osservare che le esigenze di efficienza non possono tradursi in ritardi ad esigenze di giustizia dirette alla tutela di situazioni contenziose aventi ad oggetto beni primari della vita dei cittadini che vanno definiti in via preferenziale.

Si ritiene che gli obiettivi del miglioramento dell'efficienza della giustizia e della realizzazione di "una progressiva ma rapida integrazione tra gli uffici accorpati e quelli accorpanti" potranno trovare attuazione soltanto attraverso la effettiva perequazione dei carichi di lavoro tra i Giudici togati, fermo restando la conservazione in capo ai magistrati delle sezioni accorpate dei procedimenti già rinviati per le conclusioni e/o per discussione.

Si confida, infine, che possano implementarsi le dotazioni informatiche dei G.O.P. al fine di supportare tutte le attività di loro competenza uniformando i contenziosi assegnati ai magistrati onorari a quelli assegnati ai togati nel rispetto delle regole del processo civile telematico; così come si auspica che l'affidamento degli affari ai G.O.P. sia limitato alle strette necessità connesse con il carico del contenzioso esistente privilegiandosi, anche nelle materie della volontaria giurisdizione, l'affidamento degli affari ai giudici togati. Infatti, i G.O.P. sono stati immessi in servizio ai soli fini della supplenza ai magistrati togati.

Si auspica una maggiore collaborazione tra l'Ufficio e la Classe Forense non solo per la determinazione dei compensi ai difensori per i contenziosi cd. seriali e per le liquidazioni dei compensi nelle cause ammesse al patrocinio a spese dello Stato, che sono viste favorevolmente dal COA, ma anche e fundamentalmente per scelte organizzative e logistiche condivise onde evitare che i rapporti tra i soggetti della giurisdizione, cui appartiene per diritto costituzionale l'Avvocatura, si crei una *muraglia che ha in cima cocci aguzzi di bottiglia* di montaliana memoria.



Il Commissario Straordinario
Avv. Antonio Giorgino